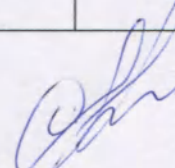


## ТАБЛИЦЯ


якісних характеристик підготовки фахівців Академії адвокатури України  
за спеціальністю 8.02030304 «Переклад»  
освітньо-кваліфікаційний рівень (ступінь) «Магістр»

| Назва показника (нормативу)  | Значення показника (нормативу) за освітньо-кваліфікаційними рівнями |                      |            |                                       |            |                                   |
|--|---|----------------------|------------|---------------------------------------|------------|-----------------------------------|
|  | норматив магістр  | проведення ККР в ААУ | відхилення | проведення ККР під час роботи комісії | відхилення | примітки                          |
| 1  | 2   | 3                    | 4          | 5                                     | 6          | 7                                 |
| Якісні характеристики підготовки фахівців різних освітньо-кваліфікаційних рівнів   |   |                      |            |                                       |            |                                   |
| 1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти   |   |                      |            |                                       |            |                                   |
| 1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %   | 100   | 100                  | 0          |                                       |            |                                   |
| 1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %  | 100   | 100                  | 0          |                                       |            |                                   |
| 1.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, % | 100   | 100                  | 0          |                                       |            |                                   |
| 2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %  |   |                      |            |                                       |            |                                   |
| 2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:  |   |                      |            |                                       |            |                                   |
| 2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90  | 100                  | +10        | 100                                   | +10        | Порівняно з результатами Академії |
| 2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50  | 75                   | +25        | 75                                    | +25        | Порівняно з результатами Академії |

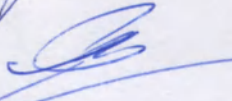


|  |    |                |     |     |     |                                   |
|--|----|----------------|-----|-----|-----|-----------------------------------|
| 2.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:  |    | Не передбачено |     |     |     |                                   |
| 2.2.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90 | Не передбачено |     |     |     |                                   |
| 2.2.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50 | Не передбачено |     |     |     |                                   |
| 2.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:   |    |                |     |     |     |                                   |
| 2.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, %   | 90 | 100            | +10 | 100 | +10 | Порівняно з результатами Академії |
| 2.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %   | 50 | 75             | +25 | 75  | +25 | Порівняно з результатами Академії |
| 3. Організація наукової роботи   | +  | +              |     |     |     |                                   |
| 3.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів  | -  | -              |     |     |     |                                   |
| 3.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо) | -  | +              |     |     |     |                                   |

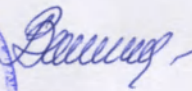
Голова комісії  
доктор філологічних наук, професор

  
Т.Р. Кияк

Член комісії  
доктор філологічних наук, професор

  
А.Г. Гудманян

Ректор Академії адвокатури України  
доктор юридичних наук

  
Т.В. Варфоломеєва

